

Володимир Науменко

ПРОГРАМА ВИКЛАДАННЯ РОСІЙСЬКОЇ МОВИ

Вступна стаття

Представники української інтелігенції другої половини XIX ст. – початку XX ст. відродження української нації вбачали у підвищенні освітнього рівня народу. Зазначимо, що тогочасна освіта постійно відчувала політичний тиск, упереджене ставлення особливо торкалося питань українського шкільництва. Праця задля розвитку української мови, методики її викладання у навчальних закладах, – ця сподвижницька робота проходила у несприятливих умовах, створених русифікаторською політикою царського уряду. „Тому, – зазначає Н.Побірченко, – відомі українські методисти-громадівці працювали переважно над вдосконаленням методів та прийомів навчання російської азбуки” [2, 285]. Однак, це не применшує цінності педагогічних надбань, оскільки праці просвітителів-методистів „...з методики навчання російської мови як рідної та іноземної сприяли утвердженню звукового методу навчання грамоти, стали досягненням не лише російської, а й української педагогічної науки” [2, 285].

Одне з почесних місць у когорті методистів-просвітителів кінця XIX – початку XX ст. належить Володимирі Павловичу Науменку (1852-1919). Спектр діяльності цієї видатної особистості надзвичайно багатогранний: учитель і методист, редактор і видавець, учений і політик, просвітитель і активний громадський діяч.

В.Науменко залишив значну педагогічну спадщину – підручники, посібники, програми, публікації у періодичній пресі, методичні розробки, цінні рукописи, епістолярію. До недавнього часу ці матеріали були недоступні для широкого наукового загалу, а тому не систематизовані та цілеспрямовано не проаналізовані.

У 1896 р. у Києві вийшла друком програма викладання предмета російської словесності у старших класах гімназії, розроблена В.Науменком [2].

Ця програма була розрахована на курс чоловічих гімназій. Обговоренню програми було присвячено ряд засідань предметної комісії педагогічної ради 2-ої Київської гімназії у 1895 р. [3, 49-55]. Документ містить не лише перелік тем та завдань, а й ряд поглядів, міркувань, ідей автора. Програму можна розглядати і як методичний посібник для вчителів-практиків. Зважаючи на оригінальність підходу Володимира Науменка до створення програми викладання російської словесності, пропонуємо даний архівний документ до уваги дослідників в галузі історії педагогіки, методистів, теоретиків підручникотворення та всіх тих, хто цікавиться минулим України загалом та розвитком освіти зокрема.

Ірина Скоропад

ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА

**преподавания предмета Русской словесности
в курсе мужских классических гимназий**

Прежде чем говорить о программе преподавания предмета словесности с частным указанием распределения материала по классам, считаю необходимым сделать несколько общих замечаний относительно постановки всего курса отечественной словесности в высших классах средне-учебных заведений.

Учебные планы и примерные программы, утвержденные 20 июля 1890 года, в виде основного положения ставят ту мысль, что в гимназиях предмет

словесности должен изучаться главным образом с целью уразумения литературного языка, как со стороны теоретического его строения, так и со стороны того исторического пути, который был пройден литературой русской под влиянием разных направлений и воздействий. Согласно этой основной мысли, везде в программе на первый план ставится изучение образцов литературных со стилистической стороны, а не историко-литературной, и вообще философской, или теоретической. Такая постановка вопроса делает очень часто повод толковать, как мне кажется, не совсем правильно мысли нормальных программ, низводя все изучение предмета словесности к сухой формалистике, направляющейся к методу мелочных, объяснений фраз и выражений данного образа, без уразумения и раскрытия тех внутренних сторон его, которые и составляют все богатство образца, вносят развивающее начало в самое обучение и делают предмет словесности живым, одухотворенным, способным давать пищу не только уму, но и сердцу.

Не стану останавливаться здесь на доказательстве того, что нормальные программы, конечно, не исключают этого последнего элемента в обучении, как желательного и необходимого, — укажу только, что эти стороны при изучении предмета словесности, как отмеченные программами только вскользь, мимоходом, иногда на практике преподавания могут уйти совсем уж на задний план, не играя никакой роли; а между тем, если внимательно вчитаться в программы и в объяснительную к ним записку, то мы увидим, что преподавателю не только дается право касаться этих сторон, но даже вменяется в обязанность. Так, в самом начале «учебного плана» читаем: «основная мысль предполагаемого учебного плана состоит в том, чтобы сделать литературный отечественный язык главным средоточием, к которому должны быть направлены не только грамматические, но и все другие теоретические и литературные сведения, извлекаемые из разбора произведений» (Учебные планы — С.-Пб. 1890 г., стр. 22). Несколько далее опять читаем такие строки: «в 6-м и 7-м классах изучается отечественный язык со стороны его стилистического развития под влиянием разных литературных направлений в их исторической последовательности, как-то: схоластического, ложно-классического, сентиментально-романтического, национально-художественного и реального» (стр. 23), т.е. ясно указывается необходимость знания исторической обстановки данной эпохи в связи с историко-литературным движением. А еще ниже встречаем такие строки: «в высших классах приходится на разборе произведений и сводится в систему полный курс теории словесности» (стр. 23). Таким образом, из этих выдержек мы можем совершенно ясно определить мысль программ нормальных так, что весь курс словесности 5-7 классов должен проходиться с пониманием всех основных положений по теории словесности — это раз, и с постоянным освещением литературных образцов справками параллельными из истории — это два. Можно-ли это сделать, не нарушив до известной степени материала, определяемого поклассно нормальными программами, мы сейчас и рассмотрим. Но предварительно считаю необходимым отметить

два факта, постоянно встречающиеся в практике преподавания предмета словесности в мужских гимназиях.

Примерная программа, в том виде, как она напечатана, для 5-го класса определяет пройти: 1) чтение и разбор произведений русской словесности XI-XIII вв.; 2) устную народную словесность. Многие преподаватели, желая пунктуально исполнить программу, официально предначертанную, так и начинают с первых же уроков 5-го класса чтение «Слова Митрополита Иллариона о Ветхом и Новом Завете», отрывки из летописи, а затем и отрывки из Слова о полку Игореве и проч. К чему может повести такое чтение совсем еще детей, привыкших только к грамматическим формам славянской речи из курса 4-го класса, но совершенно еще неподготовленных к отвлеченностям в мышлении, к уразумению стилистических особенностей речи, к пониманию красот художественной речи, не знающих ни что такое метафорические обороты, не имеющих даже ни малейшего понятия о том, что такое поэтическое творчество? внимание детей сосредотачивается на аористах, переходящих, звательных падежах и т. под. Не говорю уже о том, какую пользу принесет, при этих условиях, чтение Слова о полку Игореве, этого памятника, толковым чтением которого можно сразу завоевать симпатии учащихся к предмету поэзии; но для этого необходимо читать этот памятник не для тех голов, у которых еще полная *tabula rasa* по этим вопросам, а для тех, которые понимают, что такое народно-поэтическое творчество и художественная поэзия, которые могут уразуметь красоту метонимии, изящество в характеристике Баянова песнопения, которые наконец, курсом истории русской приведены к сознанию того, что такое дружинный строй, а следовательно, что такое дружинная поэзия. Иные преподаватели, понимая неудобства такого чтения образцов древней словесности, думают избежать этих неудобств тем, что начинают раньше изучать устную словесность, а затем переходят к письменной; но и тут встречаются затруднения: как говорить о сказках, былинах – не зная ничего о поэтическом творчестве народа? как толковать язык образный былин, не сообщив раньше сведений об образной или художественной речи вообще? как объяснять былины об Илье Муромце, не сообщив предварительно сведений о смешанности разных элементов в народной поэзии? Одним словом, нет никакой возможности курс 5-го класса начинать прямо с чтения образцов словесных произведений, не давши предварительно общих сведений по предмету теории словесности, в виде подготовки к курсу.

Желание выполнить размеры нормальной программы в 5 классе не вызывает второго неудобства, на котором я намерен остановиться; но в курсе 6-го класса это неудобство обнаруживается всецело. Дело в том, что, как было указано раньше, необходимо прибегать к постоянному освещению фактов литературных справками из истории; иными словами – нужно, чтобы курсы русской истории и истории литературы шли по крайней мере параллельно, а еще лучше, если курс истории пойдет впереди. Нормальная программа 5-го класса по словесности оказывается не расходящейся с программой истории, так как по истории программа доводит курс до 16-го

века, т.е. до тех-же пор, до каких доводится и курс словесности; но в 6-м классе эти два предмета сильно расходятся друг от друга, так как по истории полагается здесь пройти, заканчивая царствованием Петра I, а по словесности – до Карамзина. И вот, преподаватели словесности, желающие исполнить в этом классе нормальную программу, поневоле должны очутиться в положении тяжелом: или им самим придется давать все исторические комментарии, состоящие не в указании мелочей, но в характеристике целых исторических эпох, даже с необходимыми отметками политических событий, или при чтении образца ограничиваться тем-же сухим объяснением формальных сторон образца, как и в 5-м классе, причем самое важное и дорогое в изучении словесного произведения – его внутренний смысл и значение для современников – совершенно будет потеряно. Как, напр., читать и объяснять сатиры Кантемира, если ученики не имеют понятия о характере жизни сейчас-же после эпохи Петра I-го? как толковать о «Недоросле» Фонвизина, о речах Стародума, если ученикам ничего неизвестно о гуманно-просветительной философии 18-го века вообще и о педагогических идеях времен Екатерины II в России – в частности? Одним словом, для целей успешности преподавания предмета словесности, необходимо оттянуть прохождение его по крайней мере на полгода. Таким образом оба указанные неудобства теперешнего распределения материала по классам легко устраняются, если только согласиться с тем, что нельзя начинать преподавания предмета словесности в 5 классе, прямо приступая к чтению и изучению литературных образцов, а нужно посвятить все первое полугодие в этом классе предварительному ознакомлению детей с некоторыми главнейшими положениями из теории словесности, как-то: с теорией сочинения вообще и стиля в различных его видоизменениях. Это заставит весь курс растянуть на более долгий срок, чем достигнется параллельное изучение образцов литературы русской и явлений русской государственной и общественной жизни.

5-й класс

Общая программа: 1. Некоторые предварительные сведения из курса теории словесности. 2. Изучение образцов устной народной русской словесности.

ЧАСТНАЯ ПРОГРАММА

А. Предварительные сведения из курса теории словесности.

Объем этих предварительных сведений не должен быть особенно велик, а главное – не должен увлекать преподавателя в область отдаленных философских отвлеченностей, которые подчас сами напрашиваются, сообразно с характером курса. Нужно помнить, во-1, что мы имеем дело почти еще с детьми, неспособными к глубокому философскому анализу, а во-2-х, что все эти сведения придется дать почти без всякого учебника, главным образом добываясь уразумения детьми сущности дела в самом классе. Сведения эти я группирую в таком виде:

1. Введение в предмет словесности.

2. Учение о сочинении и главных правилах составления его: а) тема сочинения и ее развитие на основании разнообразных источников; б) расположение материала в известной последовательности (места, времени и логической или внутренней связи); в) соблюдение единства темы с объяснением, в чем это единство должно состоять, и с указанием возможности эпизодических вставок; г) основная мысль сочинения или идея его, с указанием необходимости соблюдать единство мысли.

Примечание. Лучше всего все это рассмотреть – изучив какой-нибудь небольшой, но цельный образец, напр.: Песнь о Вещем Олеге.

3. Учение о слоге, или стиле и главных его правилах. а) Название слог, или стиль, и своеобразность стиля у разных людей; б) правильность слога со стороны этимологии и синтаксиса; в) ясность слога, без указания мелочных причин неясности, а только с уразумением двух главных условий ясности речи: ясное понимание предмета и цели автора; г) точность слога – тоже только с указанием главнейшего условия для точности, а именно правильное и осторожное употребление синонимов и омонимов; д) чистота слога, в зависимости от осмотрительного употребления: архаизмов (при этом, в виде повторения курса 4-го класса, выясняется отношение русской речи к церковно-славянской), неологизмов и провинциализмов (при этом выясняется метод образования новых слов в языке – творчество слов, перевод из иностранных корней и пересадка чуждого корня), варваризмов (причину появления их см. выше; варваризмы в русской речи), провинциализмов и вообще народных слов (значение их для обогащения книжной речи).

4. Учение об образной речи в отличие от простой: а) что такое образ или картинка, изображаемая словами (рассмотреть это, например, изучая отрывок из Гоголя «Южно-русская степь» или стихотв. «Кавказ»); б) эпитеты, как средство образности речи; эпитеты Гомеровские, русские народные; как образуются эпитеты в языке; в) тропы в их общем значении с подразделением на частности: метафора, метонимия с синекдохой, гипербола, ирония с сарказмом; г) фигуры, как специальные обороты речи, с их подразделением; эллиптическое выражение, плеоназм с фигурой повторения и тавтологией, олицетворения, обращения, сравнения, антитезы; д) аллегорический способ рассказа.

Примечание. Все эти сведения не для заучивания, а для уразумения их на примерах, вследствие чего нужно дать возможно большее количество этих последних, для разбора смысла каждого выражения, а кое-что и для заучивания.

5. Учение о речи отрывистой и периодической: а) понятие об отрывистой речи с указанием более характерных случаев употребления ее (с примерами для заучивания); б) понятие о периоде простом и о способе его составления (возможно более надо давать упражнений в составлении простых периодов, так как это очень влияет на выработку стиля у учащихся); в) понятие о сложном периоде и его общем строе: повышение и понижение; члены периода; постановка знаков препинания (все это рассматривается на

изучаемом образце); г) виды периодов, сводя их к таким же формулам, как и сложные предложения по способу сочинения, т.е. – соединительные и противительные, при чем первые делятся на последовательные, условные, причинные и сравнительные, а вторые на собственно-противительные, уступительные или ограничительные и разделительные.

Примечание. Считаю совершенно излишним мелочное деление периодов на виды, доводимое иногда до 13 видов, а также излишне, по моему мнению, затрачивать время на упражнения в составлении периодов сложных, как слишком искусственной формы речи, дающейся как результат богатства мысли и большого навыка в слове; достаточно, если ученики усвоят несколько примеров, как образцы такой речи.

6. Учение об общих условиях благозвучия речи и специально о речи музыкальной или стихотворной: а) понятие об эвфонии или благозвучии вообще и о главных случаях какофонии русской речи: стечение гласных, стечение согласных, стечение однородных слогов; б) понятие о речи музыкальной, мерной, стихотворной; различные мерки в разных языках; в) метрический стих, основанный на мерке количественной по времени (долгота и краткость); силлабический стих, основанный на мерке стиха по количеству слогов; тонический стих, основанный на повышающихся тонах голоса в стихе (народное русское стихосложение); г) соединение метрической мерки с тонической, отсюда метрико-тонический стих русского литературного языка; стопы: хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест; гекзаметр; рифма; белые стихи; цензура.

7. Учение о прозаических и поэтических сочинениях: а) стремление к науке, к познанию, и способность удовлетворить это стремление путем научного исследования; отсюда – прозаическое сочинение; б) то же стремление к науке и неспособность давать ответы на вопросы путем науки, взамен чего действует фантазия, – отсюда народно-поэтическое сочинение; характер народного творчества: фантазия сверхъестественного, безыскусственность; форма речи – изустная; в) стремление к совершенствованию; отсюда – возникновение идеалов; идеалы житейские и возвышенные (эстетика). Искусство, как средство достижения идеалов; низшие, или технические искусства, и высшие, или изящные искусства, иначе – художества. Разделение изящных искусств и роль среди них поэзии, как художества. Характер художественной поэзии: сознательность творчества, воспитательное начало (понятие о прекрасном в положительной и отрицательной форме), правдоподобие вымысла (понятие о типе и типичном изображении).

8. Учение об описаниях, повествованиях и рассуждениях: а) описание, тема его и развитие его темы; понятие о признаках существенных и случайных. Описания научные (проза) и художественные (поэзия); художественные описания при темах действительных и вымышленных; б) повествование, тема его и развитие этой темы. Повествование научное (проза) и художественное (поэзия); художественное повествование при действительной и при вымышленной теме; в) рассуждение, тема его и

развитие этой темы; главная цель рассуждения – доказательство. Рассуждение в поэзии – думы и чувства поэта (Брожу-ли я вдоль улиц шумных).

9. Учение об эпосе, лирике и драме: а) понятие об объективном, беспристрастном отношении к факту и о субъективном; характер пересказа в том и другом случае. Полное отсутствие личности рассказчика, характер передачи факта в этом случае; б) в чем выражается объективизм в поэзии – эпическая поэзия; характерные ее черты: что выдвигается на первый план: внутренний или внешний мир? рассказ; объем эпических пьес. в) в чем выражается субъективизм в поэзии – лирическая поэзия; характерные ее черты: что выдвигается на первый план – внешний или внутренний мир? музыкальная форма (лира); малый объем лирических пьес и от чего он зависит; г) в чем выражается отсутствие личности рассказчика в поэзии – драматическая поэзия. Какое действие пригодно для драмы; что такое борьба внешняя и внутренняя (коллизия). Характер драмы: на первом плане внешний мир; форма диалогическая (монологи); объем драматических пьес...

Б. Изучение образцов устной русской словесности.

1. Понятие о мифических, героических и исторических мировоззрениях простого народа; постоянное смешение этих трех воззрений у народа во всякий период его жизни; отголоски этого смешения в народных произведениях, знакомых нам теперь; справка об истории изучения народной словесности – наука этнография.

2. Знакомство с русскими народными сказками: а) сказка с преобладанием мифа (Царь Морской и Василиса Премудрая); какой основной миф служит сюжетом русских сказок и в каких образах он появляется (царь-девица, жар-птица и проч.; кощей бессмертный, баба-яга); б) сказка с преобладанием нравоописательного, бытового элемента: сказки о мачехе и падчерице (Морозко), о трех братьях, о правде и кривде; в) сказка о животных – животный эпос; какие животные фигурируют в русских сказках и в какой роли; г) подражания народным сказкам (Пушкина, Жуковского).

Примечание. Хотя нормальные программы нигде не упоминают об изучении народных сказок, но я считаю решительно немислимым обойти этот отдел, в виду осмысления того материала, который знаком ученикам с детства.

3. Знакомство с русскими былинами: а) былины о богатырях старших: Святогор, Вольга Святославович, Микула Селянинович. Отголоски мифа (Святогор), истории древнего дружинного века (Вольга) и земледельческого быта (Микула); б) былины о богатырях младших: Илья Муромец и Добрыня Никитич, смешение в Илье Муромце воззрений мифических (получение им силы и борьба с Соловьем-разбойником) и исторических (борьба с Жидовином и с Идолищем поганым).

Примечание. Хотя нормальная программа позволяет ограничиться чтением только одной какой-нибудь былины об Илье Муромце, но мне кажется, что необходимо юношеству немного больше знать об этом любимце народной фантазии, почему я и позволяю себе указать им по крайней мере

три былины об Илье;

в) былины о богатырях Новгородских: Василий Буслаев и Садко-богатый гость. Характерная черта жизни древнего Новгорода, отразившаяся в этих былинах (вечевое устройство, Новгородская вольница, торговые обороты).

г) былина «Отчего перевелись витязи на Руси».

4. Знакомство с русскими историческими песнями.

Так как историческая народная песня обширного Русского государства есть зеркало, своеобразно отражающее историю, пережитую народом, и так как история эта совсем иначе сложилась в одной половине Руси, нежели в другой, то и знакомство с исторической песнью русской должно быть проведено, применяясь к этим двум составным частям нашего отечества, – северной Руси и южной Руси. Хотя в нормальных программах совершенно опущен отдел южнорусских исторических песен, конечно, благодаря некоторому затруднению читать образцы местного малорусского наречия, но я считаю невозможным совсем опустить этот отдел, не дав хоть общих понятий о том, что такое казацкая дума, если не путем непосредственного знакомства с ней при чтении отрывков, то хоть путем указания тех исторических условий, при которых сложилась эта песнь.

а) историческая песня великорусская: 1) отголоски татарской эпохи (песня о Щелкане Дудентьевиче); 2) эпоха Иоанна Грозного (песня об Иване Грозном и казни царевича; песня о взятии Казани); 3) эпоха смутного времени (песня о Михаиле Скопине-Шуйском); 4) песни из времен царствования первых Романовых (общий очерк без чтения образцов); 5) упадок исторической народной песни и замена ее солдатской песней;

б) историческая песня малорусская. Краткая история разъединения древней Руси и присоединения юга России сначала к Литве, а потом к Польше, что отчасти знакомо детям из элементарного курса отечественной истории (курс 3-го класса), а затем в значительной доле приходится в конце года в этом же классе по предмету истории (прогр. стр. 110). Результат этих исторических обстоятельств – появление казачества, подвиги его в борьбе с татарами и турками (содержание думы о победе трех братьев из Азова) и в борьбе с поляками.

Примечание. Нормальная программа устанавливает для этого-же класса знакомство с русским духовным стихом (стих о Егории Храбром); но я считаю более удобным этот отдел народного творчества перенести в курс 6-го класса, для того чтобы иметь более возможности объяснить сущность духовных стихов, являющихся результатом влияния на народную среду церковной книжности, особенно в виде апокрифической литературы. Поэтому, хотя программа совершенно опускает при изучении древней книжной словесности на Руси главу об апокрифах, но мне кажется, что совсем опускать этой главы нельзя, а нужно только в общих чертах сообщить сведения об апокрифических сказаниях и тогда, в связи с этим, дать объяснение и духовным стихам. Какой объем этих сведений должен быть сообщен, будет указано впереди.

6-й класс.

ОБЩАЯ ПРОГРАММА

На основании сказанного раньше в виде предисловия к этой программе, курс 6-го класса в общем определяется так: изучение образцов русской книжной словесности от начала письменности на Руси до Ломоносова.

ЧАСТНАЯ ПРОГРАММА

А. Начало письменности на Руси и первые опыты в ней.

1. Просветительная деятельность Кирилла и Мефодия, как основателей книжной словесности у славян; изобретение азбуки и перевод книг священных.

2. Как началась книжная деятельность на Руси; книжный язык, смешение в нем двух элементов. Переписка рукописей, характер письма. Остромирово Евангелие и Изборники Святослава (полезно познакомить с характером рукописей по святопечатным изданиям Остромирова Евангелия, летописей, жития Бориса и Глеба и др.).

3. Направление всей древней книжной русской словесности (церковно-религиозное), выразившееся как в переводческой деятельности (что переводилось), так и в самостоятельной; влияние византийское и сербо-болгарское.

4. Апокрифические сочинения; возникновение их и распространение не только у нас, но и на востоке, а также в Греции, Болгарии и Сербии. Главные темы апокрифов: ветхозаветные – о древе крестном, о Соломоне; новозаветные – беседа трех Святителей, хождение Богородицы по мукам.

5. Духовные стихи; возникновение их у народа; кто были носителями их. Стих о Голубиной книге; стихи о страшном суде.

Примечание. Помещенный в нормальной программе стих о Егории Храбром мне кажется менее удобным для изучения, так как стих этот очень сложный, заключающий в себе и отголоски исторических фактов, и следы космогонических народных представлений, вследствие чего стих этот не легко истолковать ученикам. Между тем, стих о Голубиной книге, очень простой, любопытный и вразумительный по своему содержанию, прекрасно усваивается, особенно в связи с знакомым ранее апокрифом «Беседа трех Святителей»; равным образом легки, общедоступны и интересны темы стихов о Страшном Суде. Впрочем, если преподаватель пожелает, он всегда найдет время сообщить сведения и о стихе про Егория Храброго.

Б. Литературные образцы древней русской письменности (XI, XII и XIII ст.).

1. Произведения XI века. Слово Митрополита Иллариона о Ветхом и Новом завете, как образец искусственной догматической проповеди. Слово о Казнях Божьих Феодосия Печерского, как образец безыскусственной наставительной проповеди. Летопись Нестора. Источники древней летописи. Содержание ее. Следы народных преданий (Легенда об ап. Андрее; предание об основании Киева; мщение Ольги древлянам). Христианско-патриотические воззрения летописца (рассказы о нашествиях

иноплеменников и о междоусобиях князей и связь этих рассказов с проповедью Феодосия Печерского). Предложения первоначальной летописи. Списки летописные – Лаврентьевский и Ипатский.

Примечание 1. Чтение образцов проповедей, а также и летописи предполагается, во-1-х, в виде характерных кратких отрывков, иллюстрирующих то или другое основное положение, и во-2-х, с целью навыка в разумении древне-русской книжной речи и постепенного приобретения чутья этой речи, но отнюдь не в форме грамматических сухих разборов.

Примечание 2. Хотя нормальная программа не вносит в курс знакомства с проповедью Феодосия Печерского, но я считаю и возможным, и необходимым в антитезу искусственному византийскому ораторству, сказавшемуся в проповеди Иллариона, познакомить учеников и с простой, безыскусственной формой своего домашнего проповедного слова, тем более, что это слово подготавливает к разумению многих вопросов, затрагиваемых и летописью, и поучениями Серапиона, и даже Словом о полку Игореве, а также освещает некоторые любопытные черты тогдашней общественной жизни (суеверия, лихвенные проценты, клевета и пр.).

2. Произведения XII века: Проповеди Кирилла Туровского (отрывки из Слова в Новую Неделю по Пасхе, – или из Слова о расслабленном); Хождение игумена Даниила в святую землю: цель хождения и обычай паломничества вообще, главнейшие отрывки из описания этого путешествия (вступление – часть его; о Иерусалиме – часть его; о храме Воскресения и о пупе земном – отголосок апокрифа о древе крестном; о свете святом – отрывки только); Поучение Владимира Мономаха, религиозные и общественные обязанности князя (чтение отрывочных наставлений, более характерных).

3. Произведения XIII века. Слово Серапиона, Епископа Владимирского (отрывки: из Слова о нашествии татар и из Слова о маловерии). Моление Даниила Заточника (отрывки для знакомства с характерным языком хитроумного древне-русского книжника и для разумения тех общественных вопросов, которые тогда занимали умы современников).

4. Что такое древне-русская полународная-полухудожественная поэзия; дружинный эпос и как он создавался. Слово о полку Игореве, как памятник, свидетельствующий об этой дружинной поэзии. Содержание памятника; история его. Изустное чтение некоторых отрывков.

В. Литературные факты среднего периода русской жизни (16 и 17 века).

В нормальной программе совсем отсутствует рассмотрение фактов литературной жизни юго-западной Руси; но едва ли можно обойтись без того, чтобы не указать на своеобразно проявившуюся здесь книжность, на то громадное значение, какое имела эта книжность в крае для борьбы за веру и национальность, а также на то влияние, какое деятели Юго-Западной Руси имели на всю северо-восточную Русь в 17 и в начале 18-го века. Если вопросы эти менее ощутительны в своем значении при преподавании

словесности в гимназиях других местностей Империи, то в здешнем крае, который не может без чувства особого умиления и благодарности вспоминать о рассаднике просвещения на всю Русь около 300 лет тому назад – о Киевских братских школах, впоследствии Киевской Духовной Академии, – в здешнем крае, говорю я, было-бы совершенным пропуском в образовании и воспитании молодого поколения не отметить всех этих вопросов, связанных с деятельностью учреждений и лиц юго-западной Руси в тяжелый для нее момент отстаивания своей веры и народности. Тем более считаю справедливым внести в курс этого класса главу о юго-западной русской образованности и литературе 16 и 17-го веков, что это вполне удобоисполнимо для учащихся, без обременения их памяти, так как в курсе 5-го класса по всеобщей истории ученики уже познакомились с состоянием образованности в западной Европе в начале средних веков, т.е. имеют понятие о схоластицизме, а в курсе 6-го класса по отечественной истории они проходят и о деятельности иезуитов в здешнем крае, и о церковной унии, и о деятельности братств, и о Киевской Духовной Академии. Следовательно, после всего этого не только не будет затруднительным, но даже явится непосредственно вытекающим из ранее сообщенного освещение всех исторических данных в жизни края фактами литературной жизни. Поэтому, отдел этот я разбиваю так:

I. Состояние образованности и литературы в северо-восточной Руси 16-го века:

1) стоглавник и главнейшие вопросы, затронутые на этом соборе (чтение отрывков, преимущественно из царских вопросов);

2) домострой и значение правил его для устройства домашнего обихода (чтение отрывков);

3) переписка Курбского с Иоанном Грозным (отрывки из первого письма Курбского и из ответного письма Грозного – с целью познакомить с основными положениями обеих сторон);

4) история князя великого московского и пр. (чтение отрывков, как образец мемуаров);

5) послание Иоанна Грозного в Кирилло-Белозерский Монастырь (чтение отрывков, изображающих жизнь в монастыре бояр).

II. Состояние образованности и литературы в Юго-западной Руси в 16 и 17 вв.:

1) историческая справка о положении края – борьба за веру и народность. Метод борьбы – одинаковая степень образованности с противником. Схоластическая наука и ее приемы. Братская школа и система наук в ней;

2) образцы богословских схоластических сочинений (отрывки из Зеркала Богословия Кирилла Транквиллиона – об элементах, о пяти внешних чувствах);

3) образцы проповедей (отрывки из книг Иоанникия Голятовского «Ключ Разумения» с выдержками и из самих проповедей);

4) образцы драматического творчества, понятие о мистериях.

Рождественская тема их.

III. Переход юго-западной образованности в Москву и состояние образованности и литературы северо-восточной Руси 17-го века:

1) вызов Киевских ученых в Москву и деятельность их там. Симеон Полоцкий и Дмитрий Ростовский;

2) устройство высшего училища в Москве; участие в этом деле Киевских ученых; вызов братьев Лихудов;

3) отрывок из сочинения Григория Котошихина «О России в царствование Алексея Михайловича».

Г. Литература Петровского периода.

1. Главнейшие из реформ Петра Великого, касавшихся образования: училища специальные, цифирные школы, преобразование духовной академии, частная школа пастора Глюка; книгопечатание и гражданский шрифт; первая газета; план Академии Наук.

Примечания. Хотя всего этого мы не находим в нормальной программе, которая, конечно, предполагает весь этот отдел проходимым в курсе Русской Истории, но в действительности программа по Русской Истории не отводит специального места рассмотрению реформ, касающихся собственно образования; поэтому, мне кажется, не будет нарушена гармония всего курса словесности, если преподаватель уделит один урок для прагматического изложения поистине знаменательных страниц в жизни Русского Государства.

2. Проповедническая деятельность Феофана Прокоповича (отрывки из проповедей его о пользе флота и о пользе путешествий).

3. Характер проповеди Стефана Яворского.

4. Татищев, его история и духовная (при возможности читается отрывок и из истории, и из духовной, но это не обязательно, как сказано и в нормальной программе, см. стр.34).

5. Кантемир и его первая сатира, причем обращается особенное внимание на четыре типа хулителей науки, так как они служат основанием для уразумения дальнейших литературных типов отрицательного характера. Считаю также необходимым остановиться вкратце и на второй сатире, чтобы подготовить материал для лучшего понимания типа петиметров, а равно разумения таких фактов, как басня «Гуси» Крылова.

6. Также считаю уместным сказать несколько слов об ученой роли В.К.Тредьяковского, как предшественника Ломоносова, не останавливаясь на разборе и изучении его произведений.

7-й класс

Общая программа. Хотя по нормальным программам полагается в этом классе закончить курс изучения историко-литературного образцов словесности русской, но, во-1-х, в виду ранее указанных изменений в программах предшествующих классов, а во-2-х, в виду перенесения части курса 8-го класса в 5-й, я нахожу совершенно необходимым курс 7-го класса довести только до Пушкина, отложив, изучение таких крупных писателей, как Пушкин, Лермонтов и Гоголь, до 8-го класса.

ЧАСТНАЯ ПРОГРАММА

А. Елизаветинский период русской литературы.

1. Ломоносов, его жизнь и учено-литературная деятельность. Биография Ломоносова. Его занятия естественными науками; взгляд его на изучение природы, выраженный в словах «изучение природы полезно, приятно и свято»; в связи с этим изучается его поэтическая деятельность в области духовной лирики («Вечернее Размышление о Божием величестве» – наизусть, а «Утреннее Размышление»... только в содержании). Ломоносов, как установитель русского литературного языка; разбор и толкование его рассуждения «О пользе книг церковных в российском языке», а также его «Грамматики». Теория Ломоносова о стихосложении в русском языке. Занятия его по Русской Истории и основной взгляд. Похвальные слова его. Поэтическая деятельность, причем сообщаются сведения о ложноклассицизме вообще и о развитии его в Европе. Разбор и изучение оды Ломоносова «На день восшествия на всероссийский престол Елизаветы Петровны 1747 г.».

2. Сумароков и его значение для развития русской сцены и драмы. Биографические сведения. Деятельность Волкова в связи с краткой историей русского театра. Трагедии и комедии Сумарокова с общей характеристикой их; содержание трагедии «Хорев».

Б. Екатерининский период русской литературы.

1. Общие сведения о Гуманно-просветительной философии 18-го века и применение ее к русской жизни: вопросы государственные (Наказ) и педагогические (Сказки Имп. Екатерины). Литературные труды Екатерины II, значение ее комедий.

2. Сатирические журналы Екатерининской эпохи с характеристикой более видных из них (Всякая Всячина, Трутень, Живописец).

3. Фонвизин и значение его литературной деятельности. Биографические сведения. Комедия «Бригадир» и характеристика главных типов. Комедия «Недоросль» и связь ее с основными положениями гуманно-просветительной философии.

4. Державин и его роль, как поэта новых литературных течений. Биографическая справка. Толкование духовной оды «Бог» (с отрывками наизусть); изучение од в честь Фелицы («Фелица» с отрывками наизусть и «Видение Мурзы»). Толкование од «На смерть кн. Мещерского» и «Водопад». Изустное чтение и объяснение стихотв. «Памятник».

5. Общее знакомство с поэмой «Россиада» Хераскова, с поэмой «Душенька» Богдановича, с баснями Хемницера, с комедией Канниста «Ябеда» и с драматическими пьесами Княжнина.

В. Литературные представители 19-го века.

1. Н.М.Карамзин; биография его и значение его личности, как литератора по преимуществу. Что такое сентиментализм вообще, и на какой почве он сложился у Карамзина в частности. Повесть «Бедная Лиза» и ее значение. Письма Русского Путешественника. Значение Карамзина, как преобразователя русского языка и слога. Карамзин, как историк. Разбор и

объяснение отрывка из «Предисловия» к его истории. Разбор рассуждений Карамзина «О любви к отечеству» и «О счастливейшем времени жизни».

2. И.А.Крылов. Биография его. Басни Крылова, с распределением их на группы: а) вопрос о воспитании и образовании; б) недостатки суда; в) характерные черты сословных недостатков (Пушки и Паруса, Листы и Корни, Гуси).

3. В.А.Жуковский. Биография его. Романтизм вообще и черты его у Жуковского в частности. Баллады переводные: Граф Габсбургский, Сражение со змеем, Кубок, Перчатка. Баллады самостоятельные: Людмила, Светлана, Двенадцать спящих дев. Элегии: Теон и Эхин, Сельское кладбище, Опять ты здесь, мой благодатный гений. Знакомство с переводами поэм восточных (Наль и Дамаанти, Рустем и Зораб) и классической (Одиссея).

4. А.С.Грибоедов. Биография его. Подробное изучение комедии «Горе от ума», с отрывками наизусть.

5. Беглое знакомство с произведениями К.Н.Батюшкова и с трагедиями В.А.Озерова (Эдип в Афинах) и с баснями Дмитриева, а также с сатирой его «Чужой Толк».

8-й класс.

Общая программа: 1) конец знакомства с писателями 19-го века; 2) подведение итогов всему разновременному сообщенному по теории словесности.

ЧАСТНАЯ ПРОГРАММА

А. Литературные представители 19-го века.

1. А.С.Пушкин. Биография его. Лирические произведения, выражающие взгляд на поэта и поэзию. Элегии: «Опять на родине» и «Брожу-ли я вдоль улиц шумных». Ода «Наполеон». Баллады «Песнь о Вещем Олеге» и «Утопленник». Южные поэмы: «Кавказский пленник», «Цыгане». Роман «Евгений Онегин». Поэмы в честь Петра I: «Полтава» и «Медный Всадник». Повесть «Капитанская дочка». Драмы: «Борис Годунов» и «Скупой рыцарь».

2. М.Ю.Лермонтов. Биография. Общий характер поэзии Лермонтова в лирических его пьесах: «Пророк», «Выхожу один я на дорогу», «Дума», «Когда волнуется желтеющая нива», «Молитва». Излюбленный Лермонтовым образ героя его эпических и драматических песен. Роман «Герой нашего времени». Поэмы-повести: „Мцыри“, „Боярин Орша“, „Измаил-Бей“, „Демон“, „Песня про царя Ивана Васильевича“ и т.д.

3. Н.В.Гоголь. Биография его и параллельно с ней знакомство с «Вечерами на хуторе», «Миргородом», «Петербургскими повестями», «Ревизором» и «Мертвыми душами». Занятие историей Малороссии и результат их «Тарас Бульба».

4. Краткое знакомство с поэзией Кольцова.

Б. Программа по теории словесности.

Так как этот отдел представляет собою подведение итогов всему,

пройденному разновременнo раньше, то я считаю более удобным определить его формой той программы, которая может быть предложена на испытании зрелости по предмету словесности.

1. Понятие о сочинении и главных его правилах. Тема, развитие темы, единство темы, последовательность в расположении материала, основная мысль и единство ее, отсутствие тенденциозности.

2. Понятие о стиле, главные правила для стиля: правильность, ясность и точность (синонимы и омонимы); Ломоносовская и Карамзинская теория стилей. Чистота слога. Учение об архаизмах, неологизмах, провинциализмах и варваризмах.

3. Художественная или образная речь. Учение об эпитетах. Тропы и их виды: метафора, метонимия, синекдоха, ирония, сарказм и гипербoла. Понятие о фигурах. Виды фигур: эллиптические выражения, плеоназмы (фигура повторения и тавтология), олицетворение, обращение, антитеза, сравнение в положительной и в отрицательной форме. Что называется аллегорическим изображением. Учение о благозвучии вообще и о музыкальной речи в частности. Теория стихосложения. Стих метрический силлабический, и тонический. Что такое метрико-тонический стих? Виды этого стиха. Понятие о гекзаметре.

4. Учение о речи отрывистой и периодической. Периоды простой и сложный, способы построения их.

5. Различие между прозаическими и поэтическими сочинениями. Что такое стремление к науке? Как возникают народно-поэтические произведения? Как возникает художественная поэзия: стремление к совершенствованию, идеалы низшие и высшие, искусства простые и изящные; разделение изящных искусств. Положительно-прекрасное и отрицательно-прекрасное, цель изображения того и другого. Что такое тип и условия типичности в искусстве?

6. Разделение сочинений на описание, повествование и рассуждение. Прозаическое повествование, или история в обширном значении этого слова. Летопись: общий строй летописей; древнерусская летопись, источники ее; разделение первоначальной летописи на части; народные предания в летописи; летописные списки; продолжения первоначальной летописи. Записки современников в форме дневников и мемуаров. Сказания князя Курбского.

7. История в собственном смысле этого слова. Историческая критика. Художественный и философский способ изложения истории. Общий очерк развития науки русской истории. История Карамзина. При каких условиях и как она написана? Основные точки зрения Карамзина, как историка. Биография. Как и для чего составляется биография. Биография Ломоносова. Что такое поэтическая биография (Чичиков).

8. Образование представлений и понятий о предметах; признаки существенные и случайные. Объем и содержание понятий. Что называется описанием в отличии от определения? Родовые, видовые и индивидуальные понятия. Описания общие и частные. Понятие о характеристиках. Два вида

характеристики. Что такое описания путешествий. Научные и фантастические путешествия; цель тех и других. Письма Русского Путешественника.

9. Философские сочинения, или рассуждения; цель их — доказательство. Понятие о синтезе и анализе, как о двух основных приемах всякого изучения. Методы доказательства и размышления: дедукция, индукция и аналогия. Что такое умозаключение; общее постоение его и ошибки в умозаключениях. Общий план рассуждений Карамзина «о пользе и занимательности истории» и «о любви к отечеству». Понятие о критике; трудность ее, понятие о рецензии.

10. Ораторское искусство; значение его и приемы; духовное красноречие; догматическая и наставительная цель проповедей; характерные моменты в русской проповеди (Феодосий Печерский, Илларион, Кирилл Туровский, Серапион); схоластическая проповедь (Иоаникий Голятовский; проповедь Феофана Прокоповича; слово в Великий Пяток Иннокентия). Политические речи, судебные, академические, речи.

11. Разделение поэтических сочинений на три рода: эпос, лирику и драму. Что такое народный эпос?

Сказка с мифическим и с бытовым или нравоописательным оттенком; сказки о животных.

Былины о богатырях старших: Святогор, Микула и Вольга. Былины об Илье Муромце; объяснение былин о борьбе с Соловьем-разбойником, Жидовином-богатырем и Идолищем-поганым. Объяснение былин о богатырях новгородских: Садко-богатом госте и Василии Буслаеве. Отчего перевелись витязи на святой Руси.

Отличие исторической песни от героической. Какой должна быть рассматриваемая русская историческая песня. Песни великорусские: эпоха Иоанна Грозного, эпоха смутная, первые Романовы, постепенное обращение народной песни в солдатскую. Малорусская историческая песня: казачество и гайдамачество.

12. Поэма. Возникновение древних поэм. Гомеровский вопрос; общее содержание Илиады; характеристика религиозных и семейных воззрений древнего грека по Илиаде. Поэмы подражательные; ложноклассический период. Характерные черты ложноклассической поэмы; образцы этих поэм. Краткий сюжет поэмы Милтона «Потерянный рай»; «Россиада» Хераскова.

13. Новейшая художественная поэма или Байроновская; характерные черты этой поэмы сравнительно с ложноклассическими (сюжет, развитие его, герои, основная мысль). Содержание и объяснение поэмы Пушкина «Полтава» и «Цыгане».

14. Басня, как вид эпоса, возникшего из сказок о животных. Родина басни; общее содержание индусской басни Гитопадесса; дидактизм в ней. Эзопова басня. Басни у новых Европейских народов. Появление и развитие басни в России. Характер басен Хемницера (Богач и Бедняк). Басни Крылова. Художественное и общественное значение басен Крылова. Главные недостатки, осмеянные в баснях Крылова.

15. Роман, повесть, рассказ и очерк. Различие между всеми этими формами. Основа романов в римских фабулах. Рыцарские романы и характер их. Значение романа Сервантеса «Дон-Кихот». Сентиментальный роман и его особенности (Карамзинские сентиментальные повести). Нравоописательный или бытовой роман, цель и значение его. Исторический роман и его цели и задачи. Содержание и объяснение романа Пушкина «Евгений Онегин»; объяснение типов Онегина, Ленского и Татьяны; связь личности Евгения Онегина с Печориным по сходству и различию.

16. Баллада и ее первоначальное происхождение – рыцарская поэзия. Баллада романтическая; как объяснить появление ее в связи с романтизмом? Содержание и объяснение баллад «Граф Габсбургский», «Кубок», «Сражение со Змеем» и «Перчатка». Баллада национальная и ее характеристика на основании пьес: «Василий Шибанов» и «Утопленник» Пушкина. Переходная ступень между романтической и национальной балладой – «Светлана» и «Двенадцать спящих дев» Жуковского. Идиллия, ее происхождение и краткая история.

17. Народная лирика в форме обрядов; зимний и летний солнцевороты – Коляда и Купала. Обычаи святочных гаданий – песни подблюдные («Идет кузнец из кузницы»); народная лирика семейно-бытовая; свадебные обряды и в зависимости от этого положения женщины в чужой семье («Выдала меня матушка далече замуж», «Ни в уме было, ни в разуме», «Калину с малиной вода поняла»). Положение «доброего молодца» на чужой, дальней стороне («Уж как пал туман на сине море»).

18. Религиозная лирика в художественной поэзии. Форма ее молитвенная (псалмы, канты и тропари) и духовная ода (гимн). Духовная ода Ломоносова «Вечернее размышление о Божьем величестве» и Державина «Бог».

19. Ода похвальная; значение этой оды в классический период; ода ложно-классическая с ее особенностями. Содержание и объяснение оды Ломоносова «На день восшествия на престол Императрицы Елизаветы Петровны». Ода новейшая и ее характеристика – естественное выражение чувств («Пророк» и «Наполеон» Пушкина). Переходная ступень от ложно-классической оды к естественной – оды Державина в честь Фелицы.

20. Сатира; проблески ее в Греции (ямбы). Сатира у Римлян. Гораций и Ювеналь и характер их сатиры. Сатира в России. Подробный разбор сатиры Кантемира «К уму своему»; краткое объяснение сатиры «Филарет и Евгений». Сатира Дмитриева «Чужой толк».

21. Элегия и ее первоначальная форма. Два главных тона в элегиях: меланхолия и разочарование. Элегия Жуковского «Теон и Эсхин». Элегия Лермонтова «Выхожу один я на дорогу», «Пророк». Элегия Пушкина «Брожули я вдоль улиц шумных».

22. Исторический очерк развития драмы в Европе: драма классическая и объяснение драмы Софокла «Эдип-Царь»; драма средневековая (мистерия), драма ложно-классическая и ее особенности (драмы Сумарокова); теория Шекспировой драмы. Определение трагедии, драмы и комедии.

23. Трагедия и теория трагического. Разбор трагедии Шекспира «Макбет» и Пушкина «Борис Годунов».

24. Комедия и теория комического. Разбор комедий Фонвизина и их особенности. Комедия «Горе от ума». Комедия «Ревизор».

До друку підготувала Ірина Скоропад